

Hoe een financiële instelling profiteert van een goed ingericht testproces.

Ga er maar aan staan. De financiële wereld stond de afgelopen twee jaar op zijn kop. Het imago van de spelers op dat veld is gedaald tot het absolute nulpunt, wet en regelgeving en control wordt drastisch aangepast en transparantie is het nieuwe toverwoord.

Dit Whitepaper beschrijft de manier waarop een financiële instelling de uitdagingen het hoofd biedt en daar speelt de ICT component een dominante rol in. Essentieel is dat koste wat kost verdere imagoschade wordt voorkomen. En dat betekent dat kwaliteit voor alles gaat.

Om dat te bereiken besluit men een project te starten om de ICT functie opnieuw in te richten. Daartoe maakt men een foto van de bestaande situatie. Vastgesteld wordt dat met name het testproces onvoldoende gestructureerd wordt uitgevoerd. Efficiency is ver te zoeken, omdat herbruikbaarheid van testware geen issue is en pijnlijk duidelijk wordt dat het ICT management, laat staan het management dat de “business” leidt, nauwelijks of geen inzicht heeft in voortgang en kwaliteit. Het blijkt niet mogelijk om tijdig en adequaat te reageren en acteren op oneffenheden in het proces. In het Whitepaper **“Ondeugdelijk testproces leidt tot aansprakelijkheid”** leest u tot welke hoogst onwenselijke situaties dat kan leiden.

Bovenstaande brengt met zich mee dat kostenbeheersing op zijn zachtst gezegd lastig te managen is. Duidelijk wordt dat transparantie in het testproces, in een vroeg stadium tijdens de levenscyclus van een informatiesysteem, onschatbare informatie geeft om tijdig maatregelen te kunnen nemen bij afwijkingen in kwaliteit en budget.

Maatregelen die al genomen zijn blijken in de praktijk niet tot de gewenste resultaten te leiden.

Die maatregelen, meestal voor de hand liggende, waarbij men dicht bij huis blijft, lijken logisch, maar roepen nieuwe problemen op. Het Whitepaper **“Waarom testen onder eigen regie faalt?”** geeft een opsomming van die maatregelen en hun valkuilen.

Omdat kwaliteit nu voor alles gaat, wordt de afstemming van het testproces op softwareontwikkeling en productie tot cruciaal onderdeel van het project gebombardeerd.

Inhoudsopgave.

1. **De eisen.**
2. **De aanpak.**
3. **Het resultaat.**

1. De eisen.

De directie besluit een missie aan het project mee te geven en die luidt als volgt:

“Implementeer een deugdelijk testproces dat een gefundeerde acceptatiebeslissing mogelijk maakt, binnen de gestelde tijd en over de gemeten kwaliteit.”

De afgeleide doelstellingen voor het project krijgen vorm en worden vastgesteld:

1. Organiseer kwaliteitsborging;
2. Beperk overschrijding van budgetten tot een minimum;
3. Ontlast de toch al overbezette materiedeskundigen (gebruikers);
4. Organiseer het testproces zodanig dat de directie een centraal aanspreekpunt heeft;
5. Realiseer maximale transparantie voor alle bij de projecten betrokken stakeholders;
6. Ondersteun waar mogelijk “het nieuwe werken”.

2. De aanpak.

Op basis van TMap Next wordt het testproces gedefinieerd en tegen de operationele organisatie gelegd. Besloten wordt een eerste overzichtelijk project uit te voeren in nauwe samenwerking met de gebruikersorganisatie, waarbij zowel Hoofd Systeemontwikkeling als, in dit geval, de directeur van een business unit, probleemeigenaren zijn en de krachten derhalve bundelen. Doelstelling is hier, om door het behalen van een eerste succes, draagvlak te creëren. Een korte zoektocht leidt tot de selectie van een softwaregereedschap, dat real time inzicht geeft in de aspecten tijd, geld, kwaliteit en scope. Deze omgeving beschikt over een dashboard, dat die managementinformatie in grafieken toont. Bovendien is de applicatie webbased en komt derhalve tegemoet aan de wens van de directie om plaatsonafhankelijk te kunnen werken. Alleen al de keuze voor deze oplossing leidt tot een substantiële besparing op het budget van het project, omdat die is gebaseerd op bestaande Open Source toepassingen.

Verder blijkt de bestaande workflow in de organisatie eenvoudig in de tooling vast te leggen. In feite is hier sprake van “plug and play”. De doorlooptijd van het project gaat daardoor met 20% naar beneden. Professionele testers, ontwikkelaars en eindgebruikers kunnen verrassend gemakkelijk met de software overweg en gaan gemotiveerd aan de slag. Daarmee beschikken alle betrokkenen over dezelfde actuele informatie en is de uitwisseling er van geen issue meer.

3. Het resultaat.

Het belangrijkste resultaat blijkt vooral van immateriële aard. En dat is gemoedsrust. Gemoedsrust bij de medewerkers die in de projecten werkzaam zijn, omdat ze in een transparante omgeving hun werk doen en over dezelfde informatie beschikken als hun collega's. Bovendien kunnen ze van huis uit dat werk verrichten, waarvoor niet direct contact met collega's of opdrachtgevers nodig is.

Dan is er gemoedsrust bij de eindgebruikers die, als er op hun werkvloer drukte ontstaat, het uitvoerende testwerk gemakkelijk kunnen uitbesteden aan derden. Ze hebben tenslotte toegang tot alle testgevallen, testscripts en opgevoerde issues, die eenduidig vastliggen. Ze kunnen zich daarmee een beeld vormen van de kwaliteit van het onderhanden systeem en de voortgang.

Doordat er maximale transparantie is gerealiseerd is het in het spanningsveld waar ontwikkelaars en testers zich bewegen, aanmerkelijk rustiger. En die gemoedsrust leidt tot kortere doorlooptijden.

En dan is er het inzicht, dat de directie zich met een oogopslag verwerft, door het dashboard te raadplegen, waarop de aspecten tijd, kwaliteit, geld en scope zich grafisch tonen. Altijd, dus al vanaf het allereerste begin van het project. En dat betekent dat bij de eerste

afwijkingen op planningen kan worden ingegrepen. Op tijd dus. En zonder razende paniek, die altijd ontstond, als pas vlak voor de in productie name duidelijk werd, dat de planningen niet gehaald werden. Dat kan nu worden voorkomen. En dat komt goed van pas, want financiële instellingen hebben na de recente woelige jaren weinig behoefte aan nog meer onrust en imagoschade.

Deze financiële instelling is klaar voor de toekomst, klaar voor veranderende regelgeving die haar impact gaat hebben op de organisatie, de medewerkers, de informatiesystemen. Want het proces van kwaliteitsborging op de ICT functie is zodanig transparant ingericht dat voortdurend online inzicht wordt verschaft in de actuele stand van zaken in projecten, in zowel tijd, kwaliteit, geld en scope.